

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094), a także § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775), po rozpatrzeniu wniosku Pana Karola Danch, przedstawiciela firmy P.U.H. DROG-MEN, ul. Szyb Walenty 26A, 41-700 Ruda Śląska, działającego w imieniu Miasta i Gminy Olsztyn

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Budowie trasy rowerowej na terenie Gminy Olsztyn – Kierunek Kusięta – Jeziorko Krasowe – do granic Gminy Mstów”**.

UZASADNIENIE

Pan Karol Danch, przedstawiciel firmy P.U.H. DROG-MEN, ul. Szyb Walenty 26A, 41-700 Ruda Śląska, działający w imieniu Miasta i Gminy Olsztyn w dniu 20.09.2023 r. wystąpił do Burmistrza Miasta i Gminy Olsztyn z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na **„Budowie trasy rowerowej na terenie Gminy Olsztyn – Kierunek Kusięta – Jeziorko Krasowe – do granic Gminy Mstów”**.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do rodzajów inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Przed wydaniem niniejszej decyzji Burmistrz Miasta i Gminy Olsztyn zwrócił się zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy oś do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Częstochowie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Sieradzu o wydanie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Częstochowie w opinii sanitarnej z dnia 12.10.2023 r., znak NS-NZ.9022.326.2023 wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Przy podejmowaniu w/w rozstrzygnięcia organ kierował się szczegółowymi uwarunkowaniami, związanymi z kwalifikowaniem przedsięwzięcia, w tym jego rodzaj, ograniczony zasięg i zakres możliwego oddziaływania.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Sieradzu pismami z dnia 16.10.2023r., znak PO.ZZŚ.5.4901.435.2023.1.BM, z dnia 18.12.2024r., znak

nieaktualne

PO.ZZŚ.5.4901.435.2023.2.BM przedłużyło termin załatwienia sprawy. Następnie pismem z dnia 29.02.2024r., znak PO.ZZŚ.5.4901.435.2023.BM wydało opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dnia 23.10.2023 r., znak WOOS.4220.542.2023.JŻ.1 wezwał Urząd Miasta i Gminy Olsztyn do uzupełniania braków formalnych w przesłanej dokumentacji projektowej. Pismem z dnia 17.11.2023 r., przesłano wymagane uzupełnienia do Organu.

Następnym pismem z dnia 30.11.2023 r., znak WOOS.4220.542.2023.JŻ.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wezwał ponownie Urząd Miasta i Gminy Olsztyn do uzupełniania braków formalnych w przesłanej dokumentacji projektowej. Pismem z dnia 10.01.2024 r., przesłano wymagane uzupełnienia do Organu.

W następstwie przesłanych uzupełnień Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach wydała postanowienie z dnia 29.01.2024 r., znak WOOS.4220.542.2023.JŻ.4 o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej wynika, iż planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie trasy rowerowej na terenie Gminy Olsztyn – kierunek Kusięta – Jezioro Krasowe – do granic Gminy Mstów. Planowana inwestycja zlokalizowana jest w całości na terenie Miasta i Gminy Olsztyn, woj. Śląskie.

Rozpatrywane przedsięwzięcie, w założonym przez Wnioskodawcę zakresie, podzielone zostało na trzy odcinki realizacyjne i obejmuje:

1. Odcinek I – Budowa drogi gminnej klasy „D” – dojazdowej, w nowym śladzie o nawierzchni bitumicznej szerokości min. 3,50 m z mijankami i obustronnymi poboczami – długość ok. 631 m;
2. Odcinek II – Rozbudowa istniejącej drogi gminnej klasy „D” – dojazdowej - długość ok. 1011 m. Na tym odcinku założono budowę pełnej konstrukcji jezdni i pełną konstrukcję pasów dla rowerów. Projektowana jezdnia drogi gminnej została zaprojektowana o nawierzchni bitumicznej o szerokości jezdni 3,50 m z mijankami, wraz z obustronnymi jednokierunkowymi pasami ruchu dla rowerów o nawierzchni bitumicznej i o szerokości 1,50 m;
3. Odcinek III – Rozbudowa istniejącej drogi powiatowej DP 1043S, polegająca na budowie infrastruktury dla rowerzystów i pieszych przylegającej do pasa drogowego o nawierzchni bitumicznej i o szerokości 1,50 m – 3,20 m – długość ok. 3000 m. W ramach zadania nie przewiduje się odtworzenia pełnej nawierzchni jezdni drogi powiatowej, a jedynie fragment jezdni o szerokości 1,25 m od strony projektowanej infrastruktury.

W zakres prac wchodzi budowa/rozbudowa/przebudowa m.in.:

- jezdni drogi gminnej w rejonie Jezioro Krasowego w m. Kusięta w nowym korytarzu przebiegu pozwalającym na uniknięcie ingerencji w rozmieszczenie płatów siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru sieci Natura 2000 „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska” PLH240015,
- jezdni drogi gminnej nr 0839005 w m. Kusięta,
- miejsc postojowych,
- jednokierunkowych pasów ruchu dla rowerów wzdłuż drogi gminnej nr 0839005,
- jezdni drogi powiatowej 1043S w niezbędnym zakresie,
- ścieżki rowerowej i pieszo-rowerowej,
- chodników,
- skrzyżowań z istniejącymi drogami,
- istniejących zjazdów,
- elementów organizacji ruchu i urządzeń BRD,
- wyposażenia drogi (m.in. przebudowę lub budowę oświetlenia jeśli będzie wymagane wraz z doświetleniem przejść dla pieszych),
- budowy w razie takiej potrzeby kanału technologicznego,
- urządzeń ochrony środowiska,

- kolidującej infrastruktury technicznej,
- systemu odwodnienia układu drogowego.

Na odcinku III przewiduje się wykonanie projektowanego rowu bocznego (jednostronnego) na odcinku od km ok. 1+325 do km ok. 2+350 drogi powiatowej nr 1043S. Przydrożne rowy trawiaste będą miały charakter chłonny, za wyjątkiem odcinków, gdzie dno i skarpy rowu będą umocnione. W ramach budowy rowów zostaną również wykonane przepusty pod zjazdami publicznymi i indywidualnymi zlokalizowanymi wzdłuż przedmiotowej drogi powiatowej nr 1043S. Na odcinku I i II nie przewiduje się budowy rowów przydrożnych.

W ramach rozpatrywanego przedsięwzięcia przewiduje się posadowienie następujących dwóch zbiorników retencyjnych (otwartych):

- Zbiornik retencyjny nr 1: zlokalizowany w m. Kusięta przy drodze powiatowej nr 1043S w km ok. 0+190, strona drogi – lewa (L),
- Zbiornik retencyjny nr 2: zlokalizowany w m. Olsztyn przy drodze powiatowej nr 1043S w km ok. 2+320, strona drogi – prawa (P).

W ramach przedmiotowego zadania inwestycyjnego projektuje się posadowienie dwóch zbiorników zamkniętych, budowę lub przebudowę zjazdów do nieruchomości przyległych do pasa drogowego oraz przebudowę urządzeń kolidujących z planowaną inwestycją drogową, m.in. w zakresie sieci uzbrojenia terenu.

Burmistrz Miasta i Gminy Olsztyn, analizując dokumentację pod kątem uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, a także biorąc pod uwagę opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Częstochowie, opinię PGW Wody Polskie oraz uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, **stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, z zachowaniem następujących warunków realizacji przedsięwzięcia:**

I.

1. Zaplecza budowy należy lokalizować:

- 1) poza terenem całego Odcinka I, tj. km 0+000 - 0+630,
- 2) poza zasięgiem rzutu pionowego koron drzew oraz w odległości co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu;
- 3) zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego zorganizować na terenie utwardzonym, w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu;
- 4) zakaz lokalizacji zapleczy placu budowy oraz placów składowo-magazynowych oraz zaplecza socjalno-bytowego dla pracowników budowlanych na terenie obejmującym Jezioro Krasowe oraz obszar zlokalizowany do 100 m od brzegów przedmiotowego zbiornika;
- 5) teren inwestycji, na wypadek narażenia środowiska gruntowo - wodnego na zanieczyszczenia substancjami ropopochodnych, wyposażyć w sorbenty;
- 6) w czasie prowadzenia robót budowlanych prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualnie zagrożenia dla środowiska gruntowo - wodnego;
- 7) sprzęt i maszyny wykorzystywane podczas realizacji inwestycji powinien spełniać odpowiednie standardy jakościowe, techniczne, wykluczające emisje do wód i do ziemi zanieczyszczeń z grupy ropopochodnych (oleje, smary, paliwo);

2. Nadzór przyrodniczy winien każdorazowo ocenić i decydować o wyłączeniu dodatkowych terenów, które w jego ocenie zostaną uznane za cenne przyrodniczo, z lokalizacji zapleczy budowy lub ich wygradzeniu i oznakowaniu w widoczny sposób.

3. W celu ochrony przed nieumyślnym zniszczeniem fragmentów płatów cennych siedlisk przyrodniczych przed przystąpieniem do prac w ich sąsiedztwie należy:

- 1) Odcinek I w km 0+000 - 0+630 w całym jego przebiegu, wzdłuż linii rozgraniczających oznakować obustronnie tymczasowym wygradzeniem taśmowym,

- 2) część Odcinka III w km ok.1+390 – 1+500 strona prawa, wzdłuż linii rozgraniczających, oznakować tymczasowym wygradzeniem taśmowym. Oznakowanie należy wykonać przy użyciu dobrze widocznej, jaskrawej, dwukolorowej taśmy ostrzegawczej o szerokości 7 – 10 cm, rozpiętej pomiędzy słupkami wraz z informacją o lokalizacji terenów cennych przyrodniczo. Taśmę wygradzeniową należy usunąć po zakończeniu realizacji inwestycji. Szczegółową lokalizację i długość wygradzenia określi botanik pełniący nadzór przyrodniczy.
4. Prace przygotowawcze przed rozpoczęciem inwestycji należy prowadzić po uprzednim sprawdzeniu przez nadzór przyrodniczy: botaniczny i zoologiczny czy na powierzchni terenu objętego oddziaływaniem nie znajdują się siedliska oraz stanowiska chronionych roślin i zwierząt, w tym gniazda znajdujące się na ziemi, w koronach drzew, itp. W przypadku ich stwierdzenia, specjaliści z ww. nadzoru przyrodniczego zadecydują o dalszym sposobie postępowania tj. m.in. o przesadzeniu/przeniesieniu ich w odpowiednie miejsca poza teren objęty przedsięwzięciem oraz o konieczności uzyskania zezwolenia na czynności podlegające zakazom.
5. Przed rozpoczęciem prac ziemnych należy:
 - 1) nie wcześniej niż 2 tygodnie przed rozpoczęciem prac usunąć niską roślinność zielną, pod nadzorem przyrodniczym zoologicznym. W przypadku stwierdzenia występowania chronionych gatunków zwierząt, prace należy wstrzymać do czasu opuszczenia terenu przez te zwierzęta lub ich przeniesienia zgodnie z uzyskanymi wcześniej zezwoleniami na czynności podlegające zakazom,
 - 2) warstwę humusową ściągnąć w celu późniejszego, wtórnego wykorzystania. Humus należy składować w przyzmach, tak aby uniknąć jego zmieszania z warstwą macierzystą ziemi (martwicą). Powierzchnie przyzm wykonać jako lekko wklęsłe, co zapewni lepsze przyjmowanie wód opadowych,
 - 3) powstałe podczas prowadzenia robót hałdy humusu lub ziemi, powinny zostać ukształtowane/odkładane w taki sposób, aby uniemożliwić ptakom (jaskółka brzegówka, żoła, zimorodek) ich zasiedlenie, tzn. nie powinny tworzyć stromych, pionowych ścian, lecz mieć łagodne nachylenie, od 0° do max. 70° lub należy przykrywać je geowłókniną.
6. W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie prowadzenia prac budowlanych:
 - 1) przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych wszystkich pracowników należy przeszkolić i poinformować o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie budowy zwierząt,
 - 2) prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia, np. poprzez skarpowanie wykopów, które ułatwi wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt lub zastosowanie punktowych pochylni (z desek) umożliwiających opuszczenie wykopu przez zwierzęta, w miejscach wskazanych przez nadzór zoologiczny, 3) plac budowy należy skutecznie zabezpieczyć poprzez:
 - montaż wygradzenia tymczasowego w przebiegu linii inwestycji, w rejonie aktualnego frontu robót. Wygradzenie należy przemieszczać w miarę postępu prac, pod nadzorem herpetologicznym, w sposób zapobiegający przedostawaniu się małych zwierząt, w tym płazów i gadów na teren budowy. Ogrodzenie powinno istnieć w okresie od 15 lutego do 30 października, być stabilne oraz mieć trwały naciąg, aby nie dopuścić do fałdowania, które obniża jego efektywność. Wygradzenie powinno być wykonane z geowłókniny, folii lub płotka wykonanego z siatki metalowej o oczkach o wielkości maksymalnie 5 mm x 5 mm, mieć wysokość nie mniejszą niż 50 cm ponad powierzchnię gruntu, być osadzone w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 30 cm i być wyposażone w przewieszki o szerokości minimum 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy. Wolne końce ogrodzeń należy zakończyć U – kształtnymi zawrotkami.
7. Wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się

przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów gatunków chronionych. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić należy nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy zaprzestać wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda oraz uzyskania zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.

8. Drzewa przeznaczone do usunięcia o pierśnicy powyżej 50 cm należy skontrolować pod kątem wykorzystywania ich jako schronienia letnie oraz zimowe nietoperzy oraz siedliska bezkręgowców. Kontrola powinna zostać przeprowadzona przez specjalistów chiropterologa oraz entomologa z nadzoru przyrodniczego nie wcześniej niż 2-3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku stwierdzenia siedlisk nietoperzy i chronionych owadów, usunięcie drzew możliwe będzie po uzyskaniu zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.

W zamian za usuwaną zieleń, na działkach będących w posiadaniu i/lub władaniu Inwestora należy dokonać nasadzeń zastępczych. Do nasadzeń należy wykorzystać wyłącznie gatunki rodzime drzew, dostosowane do warunków siedliskowych panujących na konkretnej działce wskazanej do wykonania przedmiotowego nasadzenia. Należy zastosować przeliczniki, uzależniające liczbę sztuk sadzonek przewidzianą do wykonania nasadzeń zastępczych.

9. W celu zminimalizowania wpływu zaplanowanych prac na drzewa nieprzeznaczone do wycinki należy:
 - 1) pnie drzew, gdzie w rejonie rzutów ich koron konieczne będzie wykonywanie prac ziemnych, budowlanych oraz ruch pojazdów, zabezpieczyć przez szczelne oszalowanie deskami, wypełniając przestrzeń pomiędzy pniem, a deską materiałem amortyzującym (np. matami słomianymi, jutą), deski mocować bez użycia gwoździ, wysokość szalowania ok. 2 m, do wysokości dolnych gałęzi korony, dolną krawędź opierać na podłożu, nie zaś na nabiegach korzeniowych,
 - 2) zachowane drzewa znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie robot budowlanych, gdzie nie są planowane prace/przejazdy sprzętu mechanicznego w obrębie rzutu koron, wygrodzić trwałym ogrodzeniem o wysokości 1,5 m, w odległości stosownej do obwodu drzewa. Dokładne miejsce i sposób wykonania zabezpieczeń określi specjalista botanik z nadzoru przyrodniczego. Ewentualne prace prowadzone w strefie korzeniowej (od pnia drzewa do 2 m od obrysu korony) należy wykonywać ręcznie,
 - 3) korzenie odsłonięte w czasie wykopów należy, w miarę możliwości, ręcznie wpuścić głębiej i zabezpieczyć przed wysychaniem i przymrozkami np. poprzez zastosowanie osłon jutowych, a wykopy w pobliżu drzew niezwłocznie zasypać po zakończeniu prac. W przypadku przerw w pracy, wykopy należy tymczasowo zasypać lub przykryć korzenie matami słomianymi, aby przeciwdziałać ich wysychaniu. W warunkach grożących przesuszeniem korzeni, drzewa należy podlewać i utrzymywać korzenie w odpowiedniej wilgotności. Niedopuszczalne jest obcinanie korzeni szkieletowych drzew,
 - 4) w obrębie rzutu korony i co najmniej 2,5 m na zewnątrz od tego zasięgu, nie można dokonywać zmian poziomu podłoża poprzez nasypywanie warstw gleby oraz magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,
 - 5) zakazuje się zagęszczania gruntu (wałowanie należy ograniczyć do minimum) w obrębie korzeni drzew,
 - 6) po zakończeniu prac zabezpieczania drzew należy zdemontować.
10. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia należy prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym, w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego dla oceny zgodności wykonywanych prac z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, pełnionym przez

osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru, a w szczególności o doświadczeniu:

- 1) botanicznym - równoległe do prowadzonych prac - cały rok:
 - a) identyfikacja i wykluczenie terenów jako lokalizacji zapleczy budowy,
 - b) kontrola terenu inwestycji przed rozpoczęciem prac przygotowawczych pod kątem występowania stanowisk gatunków roślin chronionych,
 - c) kontrola stanu zabezpieczenia zieleni nieprzeznaczonej do wycinki,
 - d) identyfikacja gatunków inwazyjnych roślin obcego pochodzenia, kontrola nad ich usuwaniem,
 - e) nadzór nad oznakowaniem, wygradzeniem i ochroną cennych siedlisk przyrodniczych,
 - f) nadzór nad doborem gatunków drzew do wykonania nasadzeń,
- 2) chiropterologicznym oraz entomologicznym:
 - a) identyfikacja i wykluczenie terenów jako lokalizacji zapleczy budowy,
 - b) kontrola drzew o pierśnicy powyżej 50 cm w trakcie wycinki zieleni, pod kątem występowania siedlisk zwierząt chronionych, w szczególności schronień nietoperzy oraz potencjalnych siedlisk chronionych bezkręgowców,
- 3) herpetologicznym - cały obszar inwestycji, w terminie od 15 lutego do 30 października, w tym:
 - a) identyfikacja i wykluczenie terenów jako lokalizacji zapleczy budowy,
 - b) kontrola terenu inwestycji przed rozpoczęciem prac przygotowawczych pod kątem występowania stanowisk gatunków chronionych,
 - c) identyfikacja obecności chronionych gatunków zwierząt na terenie i w najbliższym sąsiedztwie obszaru inwestycji oraz eliminowanie ewentualnych zagrożeń,
 - d) dookreślenie terminu zakładania, lokalizacja, nadzór i kontrola skuteczności zabezpieczeń placu budowy przed dostępem płazów (wygradzenia),
 - e) kontrola placu budowy (w tym wykopy, wygradzenia herpetologiczne, wiaderka, zagłębienia wypełnione wodą, rowy, itp.) - w celu poszukiwania uwieczonych zwierząt, a w razie potrzeby ich uwolnienie oraz przemieszczenie poza plac budowy w miejsca o cechach siedliska, w którym występują w sposób naturalny. W przypadku stwierdzenia masowej migracji płazów odłowy herpetofauny powinny odbywać się 2 razy dziennie, a po zakończeniu intensywnej migracji 1 raz dziennie,
 - f) nadzór nad zabezpieczeniem elementów odwodnienia drogi,
- 4) ornitologicznym - cały obszar inwestycji w okresie marzec - październik:
 - a) identyfikacja i wykluczenie terenów jako lokalizacji zapleczy budowy,
 - b) kontrola terminów prowadzenia wycinki zieleni,
 - c) kontrola terenu w trakcie wycinki zieleni, w celu określenia ewentualnego występowania gniazd ptaków,
 - d) kontrola powierzchni terenu inwestycji przed rozpoczęciem prac pod kątem ewentualnej obecności gniazd na ziemi,
 - e) nadzór nad oznakowaniem, wygradzeniem i ochroną cennych siedlisk przyrodniczych,
 - f) nadzór nad właściwym formowaniem i/lub przykrywaniem geowłókniną skarp w celu zapobiegania ich zasiedlaniu przez ptaki.

Nadzór przyrodniczy będzie dokonywał kontroli sposobu prowadzenia prac budowlanych, pod kątem wypełnienia obowiązków wynikających z uzyskanej decyzji. Będzie również dokonywał oceny skuteczności wykonanych zabezpieczeń i w razie konieczności podejmował dodatkowe działania związane z ochroną gatunkową. W uzasadnionych przypadkach nadzór podejmie decyzję o zastosowaniu korekt lub wprowadzeniu dodatkowych zabezpieczeń w organizacji prac budowlanych. W zakresie nadzoru przyrodniczego będzie nie tylko kontrola prawidłowego dostosowania się do wskazań wszystkich decyzji wydanych przed uzyskaniem zgody na realizację przedsięwzięcia, ale również zapewnienie by wszystkie prace prowadzone były z

poszanowaniem ochrony gatunkowej. Prowadzenie prac pod nadzorem przyrodniczym pozwoli zmniejszyć oddziaływanie na występującą na tym terenie florę oraz faunę do minimum.

II.

W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy ooś należy uwzględnić następujące warunki:

1. Na oświetlonych odcinkach drogi należy zastosować oświetlenie LED, o minimalnej jasności, koniecznej dla zachowania bezpieczeństwa ruchu, o oprawach kierunkowych ograniczających rozpraszanie światła na obszary otaczające w niepotrzebnych kierunkach. Temperatura barwowa oświetlenia wynieść ma < 4000.
2. Dwa otwarte zbiorniki retencyjne należy zabezpieczyć przed przedostawaniem się zwierząt na ich teren, poprzez montaż wokół nich, ogrodzenia wykonanego z siatki stalowej, wkopanej w grunt na głębokość min. 30 cm. Ogrodzenie musi zawierać zmienną wielkość oczek (zmniejszającą się ku dołowi) przy czym do wysokości 50 cm od poziomu gruntu wymiar oczek ma wynieść 5 mm x 5 mm (wysokość x szerokość) oraz przewieszkę (odgięcie siatki) skierowaną na zewnątrz o szerokości 10 cm. Bramy wjazdowe (serwisowe) prowadzące na teren zbiorników oraz przestrzeń pomiędzy bramą i ogrodzeniem również powinny być zabezpieczone przed możliwością przedostania się płazów. Ogrodzenie należy zamontować niezwłocznie po wykonaniu zbiorników retencyjnych.
3. Elementy systemu odwodnienia, tj. wpusty deszczowe, studnie wpadowe oraz wloty dwóch zbiorników retencyjnych zamkniętych należy zabezpieczyć tak, aby uniemożliwić przedostanie się do ich wnętrza małych zwierząt. Należy uwzględnić:
 - 1) studzienki rewizyjne zaopatrzone w pełne pokrywy o jak najmniejszej liczbie otworów,
 - 2) studnie wpadowe wyposażone w kraty stalowe lub rząd pionowych prętów (płaskowników) o usytuowaniu prętów w odstępach maksymalnych co 20 mm,
 - 3) w przypadku zastosowania studni zamkniętych z kratą wpadową, należy je wyposażać w elementy uciezkowe dla płazów w postaci, np. spiralnych rur drenażowych umożliwiających zwierzętom wejście rurą przy różnych poziomach stanu wody w studni lub pochylni perforowanych (z blachy o grubości min. 1 mm, wielkości oczek poniżej 5 mm, o odgiętych pionowo krawędziach bocznych na wysokość min. 13 mm). Pochylnie powinny być zamontowane pod kątem maksymalnie 70° do dna studni, a wyjście skierowane w stronę wlotu do studni.
4. Odprowadzenie wód deszczowych z Odcinka I oraz Odcinka II projektowanej inwestycji będzie realizowane jak w stanie istniejącym, tj. na tereny przyległe do przebiegu układu drogowego. Natomiast odwodnienie wzdłuż Odcinka III przedmiotowego przedsięwzięcia będzie realizowane za pomocą wykształconych spadków poprzecznych i podłużnych. Wody opadowe i roztopowe na odcinkach o przekroju ulicznym lub półulicznym odprowadzane będą poprzez wpusty deszczowe do projektowanej kanalizacji deszczowej, a następnie w sposób grawitacyjny lub za pomocą przepompowni wód deszczowych do odbiorników. Natomiast na odcinkach o przekroju drogowym wody opadowe zostaną odprowadzone do projektowanych rowów przydrożnych, a następnie do odbiorników.
Dopuszcza się zastosowanie płyt ażurowych wypełnionych gruntem lub kostką kamienną.
5. W km 0+270 do 0+500 strona lewa Odcinka I, wzdłuż Jeziorka Krasowego, w linii zewnętrznej drogi rowerowej, należy zaprojektować stałe wyгородzenie ochronnonaprowadzające (herpetologiczne) dla płazów:
 - a. wykonane z siatki metalowej o oczkach wielkości maksymalnie 0,5 cm x 0,5 cm, folii polimerowej lub geotkaniny,
 - b. stabilne o trwałym naciągu, aby nie dopuścić do fałdowania, które obniża jego efektywność,
 - c. o wysokości nie mniejszej niż 50 cm ponad powierzchnię gruntu, osadzone w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 30 cm i wyposażone w przewieszkę o

szerokości minimum 10 cm, skierowaną „na zewnątrz”. Wolne końce ogrodzeń należy zakończyć U – kształtymi zawrotkami.

III. Nakładam obowiązek monitorowania przedsięwzięcia:

Po roku od zakończenia inwestycji i oddania drogi do eksploatacji, przez okres 3 lat należy prowadzić monitoring herpetologiczny kolizji płazów na Odcinku I ok. km 0+270 do 0+500. Kontrole nadzoru przyrodniczego należy przeprowadzić 2 razy w ciągu roku, w okresie migracji sezonowych (wiosennej i jesiennej). Wyniki należy przekazywać do końca każdego roku kalendarzowego Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach i Burmistrzowi Miasta i Gminy Olsztyn.

W bezpośrednim otoczeniu przebiegu północnego odcinka przedsięwzięcia, tj. na północ od zabudowań m. Kusięta, zlokalizowany jest naturalny zbiornik wodny o nazwie: Jeziorko Krasowe. Obiekt ten stanowi ewenement hydrograficzny, przyrodniczy i krajobrazowy w skali całej południowej części Polski. Jeziorko Krasowe jest dogodnym siedliskiem dla bytowania i rozrodu płazów, które są grupą zwierząt wymagającą wdrożenia rozwiązań zabezpieczających dla potencjalnej migracji płazów do miejsca rozrodu. Planowana ścieżka rowerowa będzie stanowić dla migrujących od lat w tym rejonie płazów barierę, co może doprowadzić do osłabienia lokalnej populacji. Nakazano zatem zabezpieczenie rejonu ww. Jeziorka Krasowego poprzez montaż stałego wygrodzienia herpetologicznego wzdłuż niego w km od 0+270 do 0+500 strona lewa. Płotek musi być stabilny oraz mieć trwały naciąg, aby nie dopuścić do fałdowania, ma być wykonany z siatki metalowej o oczkach wielkości maksymalnie 0,5 cm x 0,5 cm, folii polimerowej lub geotkaniny oraz zakończony zawrotkami (pkt. III.5).

Celem weryfikacji prawidłowości wyznaczenia wygrodzienia stałego w tym miejscu oraz zbadania ewentualnej śmiertelności płazów na terenie ścieżki rowerowej zobowiązano inwestora, by na etapie eksploatacji przeprowadził monitoring terenu pod kątem skuteczności wprowadzonego zabezpieczenia.

Faza eksploatacji analizowanej inwestycji będzie się wiązała z powstawaniem niewielkich ilości odpadów pochodzących głównie z prowadzonych prac utrzymaniowych, w tym z regularnego wykaszania skarp korpusu układu drogowego, wraz z wybudowaną ścieżką rowerową. Odpady, powstające w związku z użytkowaniem drogi, będą bezpośrednio przekazywane uprawnionym podmiotom celem dalszego zagospodarowania. Przedsięwzięcie będzie źródłem niezorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza pochodzących ze spalania paliw w silnikach samochodowych, jednak przedsięwzięcie dotyczyć będzie istniejącego układu drogowego i oddziaływanie na jakość powietrza nie ulegnie zmianie.

Zgodnie z załączonym pismem Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora zabytków z 18 sierpnia 2022r. znak: C.AR.5183.84.2022.JK inwestycja przebiega w bliskim sąsiedztwie stanowisk archeologicznych oraz w granicach strefy ochrony konserwatorskiej (archeologicznej). Roboty ziemne w obrębie strefy wymagają nadzoru archeologicznego. Inwestycja nie będzie przyczyniać się do niekorzystnych zmian klimatu oraz nie wymaga adaptacji do zmieniających się warunków klimatycznych.

Czas oddziaływania inwestycji będzie ściśle ograniczony do czasu trwania prac budowlanych. W celu zminimalizowania skutków niekorzystnego oddziaływania, podczas prac realizacyjnych zostaną zastosowane następujące rozwiązania:

- prace budowlane w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-zagrodowej w m. Olsztyn i m. Kusięta prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej (tj. w godzinach od 6:00 do 22:00), z jednoczesnym wyłączeniem sobót, niedziel i innych dni ustawowo wolnych od pracy,
- zostanie opracowany i wdrożony taki plan robót, aby zoptymalizować wykorzystanie sprzętu budowlanego i środków transportu (np. poprzez zminimalizowanie zbędnych przejazdów, zwłaszcza na odcinkach sąsiadujących z zabudową mieszkaniową

- i mieszkaniowo-zagrodową),
- sprzęt budowlany nie będzie naprawiany w miejscu wykonywanych prac,
- będą bezwzględnie egzekwowane przepisy bezpieczeństwa i higieny pracy,
- czas pracy silników spalinowych maszyn i samochodów budowy na biegu jałowym ograniczony zostanie do minimum,
- silniki pojazdów samochodowych oraz maszyn roboczych będą wyłączane w trakcie przerw od pracy,
- materiały pyłące transportowane będą samochodami, których skrzynia ładunkowa wyposażona będzie w opończę ograniczającą pylenie transportowanego materiału,
- zapewnione będzie właściwe gospodarowanie odpadami wytwarzanymi w czasie budowy, w tym minimalizowana będzie ich ilość,
- odpady magazynowane będą selektywnie w wydzielonych i przystosowanych do tego celu miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska zanieczyszczeń oraz zapewnione będzie ich ponowne wykorzystanie bądź ich sukcesywny odbiór przez podmioty posiadające stosowne zezwolenie w tym zakresie,
- ewentualne (awaryjne) wycieki substancji ropopochodnych będą neutralizowane przy użyciu odpowiednich sorbentów, a zebrany zanieczyszczony grunt jako odpad niebezpieczny będzie niezwłocznie przekazywany uprawnionym odbiorcom.\

Biorąc pod uwagę zastosowane rozwiązania chroniące środowisko, a także rodzaj i zakres przedsięwzięcia oraz sposób budowy polegający na sukcesywnym przemieszczaniu się frontu robót, ewentualne uciążliwości wynikające z hałasu, niezorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza czy odpadów będą miały charakter lokalny, krótkotrwały i ustąpią wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Z uwagi na powyższe, tut. organ szczególnie przeanalizował rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze w oparciu o dane KIP wraz z jej uzupełnieniami oraz dane przestrzenne o zasobach przyrodniczych województwa śląskiego (geoportál). Opierając się na całości zgromadzonego materiału uznano, że ze względu na rodzaj i charakterystykę inwestycji oraz jej skalę i lokalizację, a także aktualny stan środowiska przyrodniczego na terenie realizacji przedsięwzięcia i w obszarze jego oddziaływania oraz możliwości ograniczenia tego oddziaływania dla przedmiotowego zamierzenia, nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Przy zastosowaniu działań minimalizujących określonych w sentencji tego postanowienia, planowane przedsięwzięcie nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

Na podstawie baz danych będących w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach oraz w oparciu o dane zebrane w postępowaniu ustalono, że projektowana inwestycja znajduje się częściowo lub w całości w granicach:

- Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd,
- obszaru Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska PLH240015, - regionalnego ptasiego korytarza ekologicznego „Dolina Górnej Warty”.

Przedmiotowa inwestycja, nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000. Nie wpłynie ona pośrednio lub bezpośrednio na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych ww. obszarze.

Należy również podkreślić, że wykonawca zobowiązany jest do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej z mocy prawa i w sytuacji, gdy kontynuacja prac budowlanych wymagała będzie zniszczenia siedlisk gatunków zwierząt (miejsc ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania) objętych ochroną, chwytania okazów

zwierząt objętych ochroną, czy też przemieszczania ich z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, winno się wstrzymać prace do czasu uzyskania stosownego zezwolenia – tj. decyzji wynikającej z art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Zgodnie z aktualnie obowiązującym „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Warty w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie GW600099 oraz w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Kucelinka o kodzie RW6000618132.

JCWPd o kodzie PLGW600099 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Jest ona monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożona. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

JCWP o nazwie Kucelinka o kodzie PLRW6000618132 posiada status sztucznej części wód o złym stanie. Ponadto jest określona jako „zagrożona” nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 oraz ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1752).

Ustalono, że teren na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Ustalono, że teren, na którym zlokalizowane jest planowane przedsięwzięcie położony jest w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd oraz na terenie obszaru sieci Natura 2000 „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska”. Przebieg drogi gminnej w ramach Odcinka I nie zakłada ingerencji w Jeziorko Krasowe, ani w siedliska przyrodnicze w ramach obszaru Natura 2000 „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska” PLH240015, a także pozwala na uniknięcie ingerencji w zalewisko wodne, stanowiące stanowisko bytowania i rozrodu płazów w okresie wiosennym. Droga ta w przekroju podłużnym będzie prowadzona w maksymalnym stopniu po terenie istniejącym ograniczając w ten sposób zajętość terenu przyległego. Podczas realizacji przedsięwzięcia przyjęto szereg działań zmierzających do zminimalizowania lub całkowitego wyeliminowania oddziaływania na tereny ochronne.

Teren inwestycji leży w granicach strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej Srocko – Olsztyn ustanowionej rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 1 czerwca 2010 r. (Dz. U. woj. śląskiego 2010 poz. 1818 ze zm.). Ustalono, iż planowana inwestycja będzie zlokalizowana w części B strefy ochrony pośredniej.

Przy zastosowaniu działań minimalizujących określonych w decyzji, planowane przedsięwzięcie nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Ze względu na lokalizację oraz przewidywany stopień oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko należy wykluczyć możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, usytuowanie poza terenami wymagającymi specjalnej ochrony, przewidywany rodzaj i skalę oddziaływania w tym krótkotrwałość występowania uciążliwości, wyrażam opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze powyższe, uwzględniając uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy o oś orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r, poz. 1094 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1 pkt 1-15. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Olsztyn. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k. p. a.).
3. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Burmistrz
Tomasz Kucharski

Otrzymują:

1. Pan Karol Danch- pełnomocnik
 2. strony postępowania zostają powiadomione zgodnie z art. 49 Kpa w drodze publicznego ogłoszenia – poprzez umieszczenie obwieszczenia na tablicach ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Olsztyn oraz w miejscu przedsięwzięcia i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Olsztyn.
- ⓐ a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
Ul. Plac Grunwaldzki 8/10, 40-127 Katowice.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Jasnogórska 15a, 42-200 Częstochowa.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Sieradzu,
Plac Wojewódzki 1,98-200 Sieradz.

Odebrano 15.05.24r.

Karol Danch

Olsztyn, dnia 15 marca 2024 roku

ROS.6220.5.2023

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094).

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej wynika, iż planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie trasy rowerowej na terenie Gminy Olsztyn – kierunek Kusięta – Jezioro Krasowe – do granic Gminy Mstów. Planowana inwestycja zlokalizowana jest w całości na terenie Miasta i Gminy Olsztyn, woj. Śląskie.

Rozpatrywane przedsięwzięcie, w założonym przez Wnioskodawcę zakresie, podzielone zostało na trzy odcinki realizacyjne i obejmuje:

1. Odcinek I – Budowa drogi gminnej klasy „D” – dojazdowej, w nowym śladzie o nawierzchni bitumicznej szerokości min. 3,50 m z mijankami i obustronnymi pobocznymi – długość ok. 631 m;
2. Odcinek II – Rozbudowa istniejącej drogi gminnej klasy „D” – dojazdowej - długość ok. 1011 m. Na tym odcinku założono budowę pełnej konstrukcji jezdni i pełną konstrukcję pasów dla rowerów. Projektowana jezdnia drogi gminnej została zaprojektowana o nawierzchni bitumicznej o szerokości jezdni 3,50 m z mijankami, wraz z obustronnymi jednokierunkowymi pasami ruchu dla rowerów o nawierzchni bitumicznej i o szerokości 1,50 m;
3. Odcinek III – Rozbudowa istniejącej drogi powiatowej DP 1043S, polegająca na budowie infrastruktury dla rowerzystów i pieszych przylegającej do pasa drogowego o nawierzchni bitumicznej i o szerokości 1,50 m – 3,20 m – długość ok. 3000 m. W ramach zadania nie przewiduje się odtworzenia pełnej nawierzchni jezdni drogi powiatowej, a jedynie fragment jezdni o szerokości 1,25 m od strony projektowanej infrastruktury.

W ramach rozpatrywanego przedsięwzięcia przewiduje się posadowienie następujących dwóch zbiorników retencyjnych (otwartych):

- Zbiornik retencyjny nr 1: zlokalizowany w m. Kusięta przy drodze powiatowej nr 1043S w km ok. 0+190, strona drogi – lewa (L),
- Zbiornik retencyjny nr 2: zlokalizowany w m. Olsztyn przy drodze powiatowej nr 1043S w km ok. 2+320, strona drogi – prawa (P).

W ramach przedmiotowego zadania inwestycyjnego projektuje się posadowienie dwóch zbiorników zamkniętych, budowę lub przebudowę zjazdów do nieruchomości przyległych do pasa drogowego oraz przebudowę urządzeń kolidujących z planowaną inwestycją drogową, m.in. w zakresie sieci uzbrojenia terenu.

Na podstawie baz danych będących w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach oraz w oparciu o dane zebrane w postępowaniu ustalono, że projektowana inwestycja znajduje się częściowo lub w całości w granicach:

- Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd,
- obszaru Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska PLH240015, regionalnego ptasiego korytarza ekologicznego „Dolina Górnej Warty”.

Przedmiotowa inwestycja, nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000. Nie wpłynie ona pośrednio lub bezpośrednio na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych ww. obszarze.