

Olsztyn, dnia 22.03.2022 r.

IZP.271.3.2022

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu.**

**ZAWIADOMIENIE
O UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym w zgodnie z art. 275 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 r. poz. 1129 t.j., dalej: p.z.p.) pn. „Budowa oświetlenia przy drogach gminnych”

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 p.z.p., Zamawiający zawiadamia, iż unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa oświetlenia przy drogach gminnych” na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy p.z.p..

Uzasadnienie :

Zgodnie z art. 255 pkt. 3 p.z.p. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

W związku z wystąpieniem przesłanek określonych w art. 226 p.z.p. Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu odrzucił następujące oferty:

1. P.H.U DYLA Krzysztof Dyla 42-713 Kochanowice, ul. Kochcicka 25
2. Firma Produkcyjno –Handlowo-Uslugowa „COMPLEXUS” Bal, Majcher, Pompa Sp. Jawna, ul. K. Woźniaka 7, 40-389 Katowice
3. Elektro-Logistyka Jacek Woźniak, ul. Górna 21, 42-230 Koniecpol
4. Przedsiębiorstwo Elektro-Instalacyjno-Budowlane CUPRUM Grzegorz Miedziński 42-200Czestochowa ul. Srebrna 172/188
5. ETEC Sp. z o.o. 32-300 Olkusz ul. Kluszevska 2
6. Przedsiębiorstwo Usługowe STAN-REX Renata Chmura 41-218 Sosnowiec ul. 11 Listopada 102
7. Galicki Spółka Jawna 42-280 Częstochowa ul. Marynarska 70
8. PBS POLSKA SP. z o.o. Sp. K 50-037 Wrocław ul. Tadeusza Kościuszki 1/ 3

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia ofert zostało przekazane wykonawcom pismem z dnia 22.03.2022 r.,

Oferta złożona w sposób prawidłowy, która nie podlega odrzuceniu tj. oferta ELETROTECH Ewelina Mucha 28-440 Działoszyce, Sancygniów 80, zakłada wynagrodzenie w wysokości 466 170,00 zł, które tym samym przewyższa możliwości finansowe Zamawiającego tj. 380 000,00 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty. Wobec powyższego, na podstawie art. 255 ust. 3 p.z.p. Zamawiający postanowił unieważnić postępowanie.

Na niniejsze czynności przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale IX „Środki ochrony prawnej” p.z.p.

Burmistrz Miasta i Gminy Olsztyn

Tomasz Kucharski