

**UCHWAŁA NR XXXVII/456/23
RADY MIEJSKIEJ W OLSZTYNIE**

z dnia 12 grudnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 30 października 2023 r. na sołtysa wsi Biskupice Nowe

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 poz. 40 z późn. zm.)¹⁾ oraz art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 775 z późn. zm.)²⁾ po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rada Miejska w Olsztynie uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 30 października 2023 r. na sołtysa wsi Biskupice Nowe.

§ 2.

Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Olsztynie do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Janusz Konieczny

¹⁾Dz.U.2023 poz.572; Dz.U.2023 poz.1463; Dz.U.2023 poz.1688

²⁾Dz.U.2023.803

Załącznik do uchwały Nr XXXVII/456/23
Rady Miejskiej w Olsztynie
z dnia 12 grudnia 2023 r.

Uzasadnienie

W dniu 30 października 2023 roku do Urzędu Miasta i Gminy Olsztyn wpłynęła skarga na Mariusza Bugarę, pełniącego funkcję sołtysa wsi Biskupice Nowe, dot. zachowania sołtysa w czasie spotkania organizacyjnego mającego miejsce w remizie OSP Biskupice dnia 27 września 2023 roku. Skargę Burmistrz Miasta i Gminy Olsztyn przekazał do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Olsztynie.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 poz. 40 z późn. zm.) do właściwości Rady Miejskiej należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Należy zaznaczyć, że w przepisach prawa brak jest określonego organu właściwego do rozpatrywania skarg na organy jednostek pomocniczych gminy. W sytuacji, w której brak jest dookreślenia organu w statucie, zastosowanie powinno znaleźć domniemanie właściwości na rzecz organu stanowiącego.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Olsztynie przyjął skargę i nadał jej bieg, poprzez skierowanie skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która przeprowadziła postępowanie skargowe i na swoim posiedzeniu w dniu 23 listopada 2023 roku wypracowała stanowisko w sprawie skargi.

W toku postępowania skargowego członkowie Komisji zapoznali się z treścią złożonej skargi, z której wynika, że Skarżąca zarzuciła sołtysowi wsi Biskupice Nowe, niewłaściwe przeprowadzenie spotkania mieszkańców wsi, podczas którego podejmowane były uchwały w sprawach ważnych dla sołectwa, a jedną z nich było przygotowanie wniosku sołectwa w sprawie przeznaczenia środków funduszu sołectwa. Sołtys wsi Biskupice Nowe, Mariusz Bugara podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił swoje stanowisko w sprawie, z którego wynikało, iż opisaną w skardze sytuację niewłaściwego zachowania Sołtysa nie miała miejsca, a także, iż podejmuje on wszelkie niezbędne czynności zmierzające do prawidłowej realizacji swojej funkcji, mając na względzie interes społeczny. To utwierdziło Komisję w przekonaniu, że przebieg zebrania wiejskiego był prawidłowy. Na uwagę zasługuje fakt, że skarżąca nie wzięła udziału w posiedzeniu Komisji pomimo, że została prawidłowo zawiadomiona.

Zgodnie z treścią art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwy organ albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie sprawy. Taka sytuacja nie miała miejsca. Stąd właściwym jest uznanie skargi za bezzasadną.

Jednocześnie wykonując dyspozycję art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, informuje się skarżącą, że zgodnie z treścią art. 239 § 1 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.