

**UCHWAŁA NR XX/264/21
RADY GMINY OLSZTYN**

z dnia 28 września 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 7 czerwca 2021 r. na Wójta Gminy Olsztyn

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 1372) oraz art. 229 pkt. 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 735 z późn. zm.)¹⁾ po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rada Gminy Olsztyn uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę mieszkańców gminy Olsztyn na działalność Wójta Gminy Olsztyn.

§ 2.

Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Olsztyn do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy

Janusz Konieczny

¹⁾(Dz.U.2021.1491)

Załącznik do uchwały Nr XX/264/21
Rady Gminy Olsztyn
z dnia 28 września 2021 r.

Uzasadnienie

W dniu 16 czerwca 2021 roku do Rady Gminy w Olsztynie wpłynęła skarga mieszkańców gminy Olsztyn z dnia 7 czerwca 2021 r., na Wójta Gminy Olsztyn, spowodowana stanowiskiem ww. organu w sprawie działek stanowiących własność gminy Olsztyn.

Skarga została przekazana za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, który stanowi, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Wójta jest Rada Gminy. Przewodniczący Rady Gminy Olsztyn przyjął skargę i nadał jej bieg, poprzez skierowanie skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która przeprowadziła postępowanie skargowe i na posiedzeniu w dniu 6 lipca 2021 roku wypracowała stanowisko w sprawie skargi.

Przedmiotem skargi jest stanowisko Urzędu Gminy Olsztyn w sprawie zamiany działki należącej do skarżących na działkę stanowiącą własność Gminy Olsztyn. Skarżący są zawiedzeni stwierdzeniem, że Gmina nie ma interesu na tej zamianie. Kolejne zarzuty są takie, że: działka gminna jest dzierżawiona przez (jak to określili) trudnego człowieka, który po wycięciu drzew, palił gałęzie i korzenie, śmiecił i wkraczał na ich teren, w związku z czym domagają się wypowiedzenia umowy dzierżawy oraz że nie otrzymali zapłaty za teren oddany pod budowę drogi.

W toku postępowania skargowego członkowie komisji zapoznali się z korespondencją skarżących z Urzędem Gminy Olsztyn. Wysłuchano w tej sprawie również Wójta Gminy Olsztyn, Tomasza Kucharskiego. W sprawie ustalono, że Urząd Gminy Olsztyn podszedł do sprawy ze zrozumieniem i podjął szereg działań zmierzających do rozpatrzenia sprawy, na co skarżący otrzymali pisemne odpowiedzi.

Stanowisko Wójta Gminy Olsztyn w tej sprawie nie uległo zmianie, a powodem odmowy zamiany działek jest brak interesu Gminy w takiej zamianie. Natomiast dzierżawca przedmiotowej działki gminnej wywiązuje się z umowy dzierżawy w sposób właściwy i Urząd Gminy Olsztyn nie ma podstaw do wypowiedzenia tej umowy.

Na miejscu przeprowadzono wizję lokalną w trakcie której ustalono, że zarzuty skarżących wobec dzierżawcy dotyczyły czasu minionego, kiedy to były interwencje m.in. Policji i Straży Pożarnej. Obecnie działka rolna jest uporządkowana i obsiana, a w części budowlanej od strony ul. Malowniczej znajdują się korzenie powyrywanych drzew, fragmenty ścian po istniejącym kiedyś tam budynku oraz gruz. Na gruzowisku tym ujawniono eternit, w związku z czym wystąpiono do Urzędu Gminy Olsztyn o zabezpieczenie go i posprzątanie.

W sprawie zapłaty za działkę wydzieloną zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego pod drogę publiczną ustalono, że została ona wydzielona i przejęta przez Gminę Olsztyn w myśl art. 98 Ustawy o gospodarce nieruchomościami, a w toku postępowania podziałowego skarżąca złożyła w dniu 11 lipca 2007 roku oświadczenie o nieodpłatnym jej przekazaniu gminie.

W opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji działania Wójta Gminy Olsztyn i podległych mu pracowników w tej sprawie należy ocenić za prawidłowe. Stąd właściwym jest uznanie skargi za bezzasadną.

Jednocześnie wykonując dyspozycje art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, informuje się skarżących, że zgodnie z treścią art. 239 § 1 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.