

**UCHWAŁA NR XX/265/21  
RADY GMINY OLSZTYN**

z dnia 28 września 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 15 lipca 2021 r. na Wójta Gminy Olsztyn**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( t.j. Dz.U. z 2021 poz. 1372 ) oraz art. 229 pkt. 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego ( t.j. Dz. U. z 2021 poz. 735 z późn. zm. )<sup>1)</sup> po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Olsztyn uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

Uznaje się za bezzasadną skargę mieszkańca gminy Olsztyn z dnia 15 lipca 2021 r. na działalność Wójta Gminy Olsztyn.

**§ 2.**

Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

**§ 3.**

Zobowiązuje się Przewodniczącę Rady Gminy Olsztyn do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Gminy

**Janusz Konieczny**

---

<sup>1)</sup>(Dz.U.2021.1491)

Załącznik do uchwały Nr XX/265/21  
Rady Gminy Olsztyn  
z dnia 28 września 2021 r.

### **Uzasadnienie**

W dniu 27 lipca 2021 roku do Rady Gminy Olsztyn wpłynęła skarga mieszkańca gminy Olsztyn, na Wójta Gminy Olsztyn, spowodowana stanowiskiem ww. organu w sprawie planowanej likwidacji połączenia autobusowego nr 67 z Biskupic do Częstochowy.

Rzeczona skarga została przekazana za pośrednictwem Ministerstwa Infrastruktury w Warszawie, zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, który stanowi, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Wójta jest Rada Gminy. Przewodniczący Rady Gminy Olsztyn przyjął skargę i nadał jej bieg, poprzez skierowanie skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która przeprowadziła postępowanie skargowe i na posiedzeniu w dniu 24 sierpnia 2021 roku wypracowała stanowisko w sprawie skargi.

W toku postępowania skargowego członkowie Komisji zapoznali się z korespondencją kierowaną przez skarżącego do różnych Urzędów, z której nie można sprecyzować żadnych zarzutów, wobec Pana Wójta Gminy Olsztyn. Na uwagę zasługuje fakt, że skarżący nie wziął udziału w posiedzeniu Komisji pomimo, że został zaproszony.

Stanowisko Wójta Gminy Olsztyn w sprawie likwidacji połączenia autobusowego nr 67 z Biskupic do Częstochowy i wdrożenie w to miejsce bezpłatnej komunikacji gminnej zostało opisane w odpowiedzi na pismo do skarżącego z dnia 5 sierpnia 2021 r.

Zgodnie z treścią art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwy organ albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie sprawy. Taka sytuacja nie miała miejsca. Stąd właściwym jest uznanie skargi za bezzasadną.

Jednocześnie wykonując dyspozycje art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego informuje się skarżących, że zgodnie z treścią art. 239 § 1 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.