

Olsztyn, dnia 5 lipca 2022 roku

Protokół XXVII/2022

z XXVII Sesji Rady Miejskiej w Olsztynie w dniu 5 lipca 2022 roku

Na XXVII Sesji Rady Miejskiej w Olsztynie w dniu 5 lipca 2022 roku obecnych było 15 Radnych, co stanowi ustawowy skład Rady. Sesja rozpoczęła się o godz. 14.10.

Sesja odbyła się w Sali sesyjnej Urzędu Miasta i Gminy Olsztyn.

Sesję poprowadził Przewodniczący Rady Miejskiej w Olsztynie, Janusz Konieczny.

Porządek obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej w Olsztynie:

1. Otwarcie obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie jej prawomocności
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXVI sesji
4. Powołanie Komisji uchwał i wniosków
5. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie międzysesyjnym
6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (druk nr: 263)
7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlokalizowanego w mieście Olsztyn, przy ul. Kazimierza Wielkiego (druk nr: 264)
8. Podjęcie uchwały w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlokalizowanego w miejscowości Olsztyn pomiędzy ul. Kopernika, a Placem Marszałka Józefa Piłsudskiego obejmującego działkę ewid. nr 1525 (druk nr: 265)
9. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlokalizowanego w rejonie ulicy Południowej i Olsztyńskiej w miejscowości Turów w gminie Olsztyn (druk nr: 266)
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Miasto i Gminę Olsztyn własności nieruchomości, położonej w obrębie ewidencyjnym Zrębice I w gminie Olsztyn (druk nr: 267)
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Miasto i Gminę Olsztyn własności nieruchomości niezabudowanej, położonej w miejscowości Bukowno od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa (druk nr: 268)
12. Podjęcie uchwały w sprawie akceptacji propozycji Komisji Nazw Miejscowości i Obiektów Fizjograficznych (druk nr: 269)
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały określającej najniższe opłaty z tytułu wydzierżawienia gruntów rolnych będących własnością Gminy Olsztyn (druk nr: 270)
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/67/19 Rady Gminy Olsztyn z dnia 23 lipca 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr: 271)
15. Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Miasta i Gminy Koniecpol (druk nr: 275)
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Olsztyn na lata 2022-2030 (druk nr: 272)
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Olsztyn na 2022 rok (druk nr: 273)

18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 4 maja 2022 r. na działania Burmistrza Miasta i Gminy Olsztyn (druk: 274)
19. Sprawy różne i bieżące, wolne wnioski
20. Zamknięcie obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej w Olsztynie.

Ad. 1. Otwarcie obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie jej prawomocności.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Olsztynie, Janusz Konieczny otworzył XXVII Sesję Rady Miejskiej w Olsztynie. Obecnych: 14 radnych (Radny Tomasz Stanior do posiedzenia dołączył o godz. 14.18).

Ad. 2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad, zapytał kto z radnych jest za przyjęciem (poprosił o podniesienie ręki). Porządek obrad przez radnych przyjęty został jednogłośnie, w obecności - 14 radnych.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z obrad XXVI sesji.

Przewodniczący poinformował, że w Biurze Rady Miejskiej w Olsztynie wyłożony był protokół z XXVI Sesji Rady Miejskiej w Olsztynie, zapytał radnych czy są zastrzeżenia do protokołu oraz kto z radnych jest za jego przyjęciem (poprosił o podniesienie ręki). W związku z brakiem uwag i zastrzeżeń do protokołu z XXVI Sesji Rady Miejskiej w Olsztynie, radni przyjęli go bez odczytywania jednogłośnie, w obecności – 14 radnych.

Ad. 4. Powołanie Komisji uchwał i wniosków.

Przewodniczący do Komisji uchwał i wniosków zaproponował radnych: Przemysława Gorajka, Dariusza Góreckiego oraz Roberta Młynczaka. Zaproponowani radni wyrazili zgodę. Skład komisji w obecności 14 radnych powołano jednogłośnie (głosowanie z podniesieniem ręki).

Ad. 5. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie międzysesyjnym

Burmistrz Miasta i Gminy Olsztyn, Tomasz Kucharski przedstawił sprawozdanie z działalności za okres od 26 maja 2022 r. do 5 lipca 2022 r. – sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Brak było pytań, uwag i zastrzeżeń do przedłożonego sprawozdania.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Olsztyn, Tomasz Kucharski. Zaznaczył, że jeśli chodzi o ten teren, to Rada podjęła uchwałę o przystąpieniu do zmiany studium 9 marca 2021 roku. Dodał, że dotyczy to również zmiany planu miejscowego, gdyż kolejny projekt uchwały dotyczy tego samego terenu i również uchwała o przystąpieniu do zmiany planu była podejmowana 9 marca 2021 roku. Nadmieniał, że ze względu na brak środków w budżecie 2021, dosyć późno podpisana została umowa z wykonawcą obu tych zadań ale prace są w trakcie. Właściciel kluczowej ilości terenu wystąpił z wnioskiem o zmianę sposobu zagospodarowania tego terenu, konkretnie o wydłużenie terenu objętego zmianą studium i zmianą planu na północ od 15 m do 36 m. Burmistrz poinformował, że zaprosił wnioskodawcę na wspólne posiedzenie Komisji, aby wyjaśnił z jakiego powodu chciałby powiększyć teren objęty uchwałą dotyczącą zmiany w studium zagospodarowania oraz uchwałą dotyczącą planu miejscowego i takie wyjaśnienie zostało przedstawione. Burmistrz dodał, iż uważa, że jeśli jest szansa na inwestycje to szansę należy dać.

Brak było uwag i zastrzeżeń do przedłożonego projektu uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, uchwała nr XXVII/332/22 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, została podjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlokalizowanego w mieście Olsztyn, przy ul. Kazimierza Wielkiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Janusz Konieczny zaznaczył, że Pan Burmistrz omówił już projekt gdyż jest to konsekwencją zmiany studium.

Brak było uwag i zastrzeżeń do przedłożonego projektu uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, uchwała nr XXVII/333/22 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlokalizowanego w mieście Olsztyn, przy ul. Kazimierza Wielkiego, została podjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlokalizowanego w miejscowości Olsztyn pomiędzy ul. Kopernika, a Placem Marszałka Józefa Piłsudskiego obejmującego działkę ewid. nr 1525.

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Olsztyn, Tomasz Kucharski. Zaznaczył, że z inicjatywy właścicieli działki znajdującej się bezpośrednio przy rynku, konkretnie przy drodze powiatowej, Rada Gminy, 2 lata temu podjęła uchwałę o przystąpieniu do zmiany planu. Dodał, że intencja właściciela zmierzała do tego aby pozwolić na większą intensywność zabudowy na terenie tej działki. Właściciele po konsultacji z projektantem doszli do wniosku że ówczesnie czy też aktualnie jeszcze obowiązujący zapis o intensywności zabudowy nie pozwoli im wznieść tam budynku który potem przyniesie zwrot tej inwestycji. Nadmieniał, że to był plan uchwalony w roku 2008, przygotowywany parę lat wcześniej. Burmistrz dodał, że projekt planu uzyskał akceptację wszystkich służb typu Konserwator Zabytków i przedkładany jest gotowy projekt z którego wynikają wszelkie dane związane ze sposobem zagospodarowania przyszłościowej przedmiotowej działki. Nadmieniał, że zwiększona została wysokość budynków, nachylenie dachów, co będzie korzystnie wpływało na interesy Miasta i Gminy Olsztyn, z uwagi na pozyskiwanie większego podatku.

Brak było uwag i zastrzeżeń do przedłożonego projektu uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, uchwała nr XXVII/334/22 w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlokalizowanego w miejscowości Olsztyn pomiędzy ul. Kopernika, a Placem Marszałka Józefa Piłsudskiego obejmującego działkę ewid. nr 1525, została podjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlokalizowanego w rejonie ulicy Południowej i Olsztyńskiej w miejscowości Turów w gminie Olsztyn.

Projekt uchwały przedstawili Burmistrz Miasta i Gminy Olsztyn, Tomasz Kucharski oraz Pan Wojciech Tomczyk (autor planu). Na wstępie Burmistrz zaznaczył, że plan dotyczący ulicy Południowej uchwalony został kilka miesięcy temu a temat ponownie został podjęty z powodu lokalizacji wiatraków w tym rejonie. Dodał, że wywiązała się również rozbieżność stanowisk między osobą prowadzącą działalność gospodarczą i osobami z budynków mieszkalnych.

Z chwilą kiedy plan został uchwalony temat był skarżony przez jedną ze stron i w związku z tym, Wojewoda Śląski wszczął postępowanie zmierzające do wyjaśnienia tych kwestii. W chwili obecnej postępowanie trwa.

Pan Wojciech Tomczyk (autor planu) poinformował, że plan podlegał czterokrotnemu wyłożeniu oraz był dyskutowany i prezentował jasny pogląd. Dodał, że działalność

gospodarcza którą preferuje właściciel i chce ją w sposób zasadniczy zintensyfikować i wzmocnić, nie jest odpowiednia dla tego rodzaju zabudowy która znajduje się w północnej części obszaru planu po wschodniej stronie ulicy Południowej a projekt wbrew początkowym intencjom okazał się dość skomplikowany. Nadmieniał, że połączenie kwestii działalności elektrowni wiatrowej z różnymi formami zabudowy mieszkaniowej i z bardzo różnymi formami działalności gospodarczej okazało się mieszaniną trudną do rozstrzygnięcia. Autor planu pokrótce wyjaśnił temat lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz dodał, że jeśli uda się uchwalić ten plan to obszar ten można będzie zabudowywać. W związku z rozstrzygnięciem Wojewody Śląskiego nastąpiła korekta w tekście planu i wprowadzono informacje o maksymalnej wysokości masztów elektrowni wiatrowej. Wojewoda Śląski zarzucił że tej wielkości nie było i teraz przedkładany projekt zawiera maksymalną wysokość elektrowni wiatrowej oraz obniża jakby maksymalną wysokość pozostałych budowli. Dodał, że w sprawie konfliktu, który się uwidocznił, sprawa wiatraków nie ma żadnego znaczenia i to jest po prostu inny temat, został przedstawiony jako pewna możliwość podważenia ustaleń całego planu.

Brak było uwag i zastrzeżeń do przedłożonego projektu uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, uchwała nr XXVII/335/22 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlokalizowanego w rejonie ulicy Południowej i Olsztyńskiej w miejscowości Turów w gminie Olsztyn, została podjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Miasto i Gminę Olsztyn własności nieruchomości, położonej w obrębie ewidencyjnym Zrębice I w gminie Olsztyn.

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Olsztyn, Tomasz Kucharski. Zaznaczył, że systematycznie prostowane są stany własnościowe. Dodał, że przedkładany projekt uchwały dotyczy prywatnej działki o powierzchni 1092 m² przy skrzyżowaniu ulicy Granitowej i Polnej w Zrębicach, aby móc skutecznie przystąpić do negocjacji z właścicielem i nabyć nieruchomość pod poszerzenie ulicy Polnej (chodzi o 192 m).

Brak było uwag i zastrzeżeń do przedłożonego projektu uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, uchwała nr XXVII/336/22 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Miasto i Gminę Olsztyn własności nieruchomości, położonej w obrębie ewidencyjnym Zrębice I w gminie Olsztyn, została podjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Miasto i Gminę Olsztyn własności nieruchomości niezabudowanej, położonej w miejscowości Bukowno od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa.

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Olsztyn, Tomasz Kucharski. Zaznaczył, że chodzi o nabycie 158 m (z szansą na bezpłatne nabycie) nieruchomości przy ul. Widokowej, od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa

Brak było uwag i zastrzeżeń do przedłożonego projektu uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, uchwała nr XXVII/337/22 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Miasto i Gminę Olsztyn własności nieruchomości niezabudowanej, położonej w miejscowości Bukowno od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, została podjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie akceptacji propozycji Komisji Nazw Miejscowości i Obiektów Fizjograficznych.

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Olsztyn, Tomasz Kucharski. Zaznaczył, że kilka miesięcy temu prowadzone były konsultacje, które zmierzały do tego aby zgodnie z oczekiwaniami Komisji Nazw Miejscowości i Obiektów Fizjograficznych zmienić nazwy obowiązujące, miejscowości: Przymiłowice Kotysów wieś na Przymiłowice Kotysów część wsi

Przymiłowice oraz Przymiłowice Podgrabie wieś na Przymiłowice Podgrabie część wsi Przymiłowice. Dodał, że Komisja ta nawiązując do wniosku Rady Gminy Olsztyn z grudnia 2021 roku w sprawie zniesienia urzędowych nazw miejscowości z terenu Gminy Olsztyn powiat częstochowski poinformowała, iż pozytywnie zaopiniowała zniesienie urzędowej nazwy miejscowości Joachimów część miasta Olsztyn i przedmiotowa zmiana znajdzie się od razu w projekcie Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych od 1 stycznia 2023, natomiast warunkowo pozytywnie zaopiniowała zmianę rodzaju urzędowych nazw miejscowości wcześniej przez Burmistrza przytoczonych. Dodał, że warunkowo - gdyż zabrakło myślników, łączników, które w przedkładanej uchwale zostały dodane. Burmistrz nadmienił, że jak napisał Dyrektor Departamentu Administracji Publicznej MSWiA, proponowana we wniosku pisownia nazwy nie jest zgodna z obowiązującymi zasadami ortograficznymi.

Brak było uwag i zastrzeżeń do przedłożonego projektu uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, uchwała nr XXVII/338/22 w sprawie akceptacji propozycji Komisji Nazw Miejscowości i Obiektów Fizjograficznych, została podjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały określającej najniższe opłaty z tytułu wydzierżawienia gruntów rolnych będących własnością Gminy Olsztyn.

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Olsztyn, Tomasz Kucharski. Zaznaczył, że uchylona zostaje uchwała pochodząca z 10 marca 2005 roku, która przewidywała, że ustala się najniższą opłatę roczną z tytułu wydzierżawiania gruntów rolnych będących własnością Gminy Olsztyn w kwocie odpowiadającej równowartości jednego kwintala pszenicy. Audyt wewnętrzny stwierdził że ta uchwała powinna zostać wyeliminowana z obrotu prawnego ponieważ jedynym organem uprawnionym do ustalania stawek czynszu dzierżawnego jest Burmistrz i powinno to następować w formie zarządzenia.

Brak było uwag i zastrzeżeń do przedłożonego projektu uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, uchwała nr XXVII/339/22 w sprawie uchylenia uchwały określającej najniższe opłaty z tytułu wydzierżawienia gruntów rolnych będących własnością Gminy Olsztyn, została podjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/67/19 Rady Gminy Olsztyn z dnia 23 lipca 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Olsztyn, Tomasz Kucharski. Zaznaczył, że rekomenduje pewnego rodzaju korektę opłat za oddawanie odpadów. Korekta ta wynika przede wszystkim ze wzrostu kosztów zewnętrznych, inflacji, a celem jest uniemożliwienie sytuacji w której trzeba będzie nadmiernie dużo dokładać do gospodarki odpadowej z innych środków. Dodał, że w tym roku prawdopodobnie trzeba będzie zapłacić 1 300 000 zł więcej za koszty związane z ogrzewaniem budynków, z energetyką, z oświetleniem ulic, z paliwami. Nadmienił, że 11 maja wpłynął wniosek firmy . z żądaniem podniesienia opłaty jeśli chodzi o zagospodarowanie odpadów zmieszanych i zagospodarowanie odpadów segregowanych. Firma ta oszacowała wzrost ceny na 29 zł, co oznaczałoby że odpady podróżowały by z 874 zł za tonę do 904 zł złotych i z 800 zł za tonę segregowanych do 829 zł. Burmistrz powiedział, że w odpowiedzi przekazana została informacja, że na dzisiaj nie ma takiej możliwości, ale będą szukać jakiegoś rozwiązania, gdyż nie chcieliby znaleźć się w sytuacji że staną w obliczu zagrożenia że trzeba będzie znacznie więcej podnieść tę opłatę. Dodał, że w zeszłym roku do gospodarki odpadami dopłacone zostało 414 000 zł i w tym roku szykuje się podobna kwota. Zaproponowana podwyżka o 4 zł spowoduje dopłacenie do gospodarki odpadami kwoty około 200 000 zł a zaproponowana kwota od 1 września to 33 zł z pozostawieniem ulgi z tytułu kompostowania (3 zł). Nadmienił, że już w tej chwili koszty bieżące są wyższe od dochodów bieżących o 832 000 zł, różnica pokrywana

jest z nadwyżki z lat ubiegłych. Nadmienił, że jeśli chodzi o inwestycje, to z powodu ponad 15% inflacji koszty budowlane przerastają kosztorysy. Burmistrz zaznaczył, że unieważniany jest przetarg na budowę drogi Biskupice-Choroń, w zakresie trwającej inwestycji za urzędem wykonawca nie miał roszczeń, natomiast jeśli chodzi o inne budowy to roszczenia się pojawiają i to samo dotyczy usług. Dodał, że w związku z kosztami komunikacji, umowa z firmą nie pozwoliła na spełnienie oczekiwań firmy, w związku z czym sprawa jest w sądzie gospodarczym ale być może uda się zawrzeć porozumienie przedsądowe które spowoduje że ta komunikacja z powodzeniem będzie nadal funkcjonowała tak jak funkcjonuje do tej pory. Nadmienił, że mówi o tych zagrożeniach aby uzmysłwić, iż omawiana korekta ceny wynika z odpowiedzialnego podejścia do budżetu. Dodał, że w zakresie wątpliwości dotyczących obywateli Ukrainy, to wszystkie osoby które podejmują rodziny Ukraińskie zostały zobowiązane do zmiany deklaracji. Nadmienił, że odpady komunalne przywożone z terenu gminy to inny paragraf – to są niezależne finansowania dwóch odrębnych od siebie zadań. Burmistrz dodał, że odbiór odpadów w Odrzykoniu (PSZOK) odbywa się tylko i wyłącznie w obecności osoby która tam na miejscu pilnuje, odpady są ważone a każda osoba która odpady oddaje jest zapisywana. Burmistrz zarekomendował korektę która wchodziłaby od 1 września.

Radny Mariusz Bugara zaznaczył, że ostatnie podwyżki odbiły się bardzo szerokim echem i teraz również pewnie się odbijają bo w każdym gospodarstwie domowym, w jednym mniej w drugim więcej, koszty powodują. Zapytał, ile można jeszcze ewentualnie dołożyć i czy dobrze rozumie że na ten moment 200 000 zł już trzeba by dołożyć a jeżeli by nie było podwyżki w tej chwili, to na koniec roku 2022 byłoby 500 000 zł do dopłaty? Skarbnik Miasta i Gminy, Barbara Łuszczynska odpowiedziała, że w tej chwili już ponad 50 tysięcy zł jest dopłacone a szacowane jest, że może być ponad 414 000 zł, jeżeli stawka nie zostanie podniesiona. Dodała, że zaproponowana stawka 33 zł nie zamyka w pełni kosztów funkcjonowania które urząd ponosi. Radny poinformował, że jako Komisja Rewizyjna sposób gospodarowania odpadami był badany i wszystko jest jak najbardziej prawidłowo. Zapytał, czy Gmina jest w stanie coś dołożyć z tych pieniędzy i czy agroturystyka jest też tutaj brana pod uwagę. Skarbnik odpowiedziała, że agroturystyka ma osobne kosze, że to nie wchodzi w system funkcjonowania tej gospodarki odpadami. Radny zapytał również ile można dołożyć ze wspólnej puli, skarbnik odpowiedziała, że to są wydatki bieżące a musimy dbać o relację wydatków i dochodów bieżących. Dodała, że na razie w tej chwili dołożone zostało 1 300 000 zł do prądu, gazu, a kwota może być większa i może się okazać że budżet na przyszły rok nie zostanie uchwalony i będzie na przykład program naprawczy.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Janusz Konieczny zaznaczył, że musimy jakoś ten nasz budżet zrównoważyć, jak Pani Skarbnik słusznie zauważyła i dlatego powinniśmy minimalizować ten deficyt.

Radny Grzegorz Kotwa zauważył, że prawa rynkowe, prawa przetargowe rządzą się swoimi prawami, zasadami. Dodał, że wybrany został najtańszy przedsiębiorca ale według niego, stawka 870 zł za tonę śmieci, na ówczesny czas, jest gigantyczna a stawka 29 zł za osobę jest wygórowana. Nadmienił, że wcześniej nie było możliwości dopłaty ale teraz ustawodawca taką możliwość stworzył. Zwrócił uwagę że jest coraz więcej mieszkańców którzy popiołu nie oddają a tonaż jest coraz większy, więc kwota za fakturę powinna być niższa. Radny stwierdził, że te 3 zł budżetu Gminy nie uratuje i zaproponował przeczekanie do przyszłego przetargu oraz jest za tym żeby stawkę pozostawić.

Mieszkanca biorąca udział w posiedzeniu Rady Miejskiej w Olsztynie zaznaczyła, iż myśli, że ważną sugestią tutaj od strony mieszkańców mogłoby być, to że mieszkańcy wypełniali informację w zakresie ogrzewania i część mieszkańców będzie musiała zrezygnować z tzw. „kopciuchów” na rzecz innej formy ogrzewania. Zaznaczyła również, że osobiście korzysta z ogrzewania gazowego i w związku z tym nie wystawia pojemników z popiołem, i uważa że coraz mniej popiołu będzie odbieranego i do przyszłego przetargu można by ten system

jakoś doszczelnić. Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że jeżeli popiołu będzie mniej to będzie mniejszy tonaż odbieranych śmieci i wpłynie to na ogólne koszty odbioru odpadów. Brak było dodatkowych pytań, uwag i zastrzeżeń do przedłożonego projektu uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, głosów przeciwnych był 1 (radny Grzegorz Kotwa), głosów wstrzymujących 3 (radni: Władysław Bekus, Dariusz Górecki, Aleksandra Lubasińska). Uchwała nr XXVII/340/22 w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/67/19 Rady Gminy Olsztyn z dnia 23 lipca 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, została przyjęta, w obecności 15 radnych.

Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Miasta i Gminy Koniecpol.

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Olsztyn, Tomasz Kucharski. Zaznaczył, że projekt uchwały dotyczący pomocy Miastu i Gminie Koniecpol który jest liderem działania a poszczególne Gminy wspierają finansowo zakup symulatorów służących między innymi w szkoleniu, pokazywaniu dzieciom, młodzieży i dorosłym sytuacji niebezpiecznych, wypadkowych. Dodał, że te urządzenia będą mogły być również wypożyczane, są przenośne. Nadmienił, że symulatory te, pokazują jak wyglądają skutki niezachowania bezpieczeństwa na pasach czy w jeździe samochodem. Nadmienił, że pozostałe Gminy w większości podejmują tego typu uchwały.

Brak było uwag i zastrzeżeń do przedłożonego projektu uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, uchwała nr XXVII/341/22 w sprawie pomocy finansowej dla Miasta i Gminy Koniecpol., została podjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Olsztyn na lata 2022-2030.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Olsztynie zaznaczył, że do projektu uchwały została zgłoszona autopoprawka.

Zmiany w budżecie omówił Burmistrz Miasta i Gminy Olsztyn, Tomasz Kucharski.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Janusz Konieczny zaznaczył, że Pan Burmistrz tradycyjnie przy Wieloletniej Prognozie Finansowej omówił jednocześnie zmiany w budżecie, gdyż te dwie uchwały są ze sobą ściśle powiązane, więc nie ma potrzeby ich rozbijać.

Brak było uwag i zastrzeżeń do przedłożonych projektów uchwał.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, uchwała nr XXVII/342/22 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Olsztyn na lata 2022-2030, została podjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Olsztyn na 2022 rok.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, uchwała nr XXVII/343/22 w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Olsztyn na 2022 rok, została podjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 4 maja 2022 r. na działania Burmistrza Miasta i Gminy Olsztyn.

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Grzegorz Kotwa. Zaznaczył, że skarga wszystkim radnym została przedstawiona na posiedzeniu połączonych Komisji a postępowanie skargowe zostało przeprowadzone w dniu 14 czerwca na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Dodał, że w posiedzeniu udział brali

Pan Burmistrz,
Pani Wiceburmistrz, Pani prawnik. Nadmienił że podczas posiedzenia zarzuty zostały omówione a skarga dotyczy działania Burmistrza w temacie modernizacji i rozbudowy

oczyszczalni ścieków w Olsztynie. Przewodniczący dodał, że na chwilę obecną jest zaproszone do udziału w postępowaniu jako strona postępowania. Nadmieniał, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że skarga jest bezzasadna i zawnioskował do Radnych o przyjęcie uchwały.

Radny Mariusz Bugara poprosił

o informację dlaczego wystąpiło z taką skargą. odpowiedział, że zwróciło się w styczniu z wnioskiem o to aby być stroną w postępowaniu administracyjnym w sprawie rozbudowy oczyszczalni ścieków w Olsztynie i otrzymało informację od Pana Burmistrza że takowe postępowanie się nie toczy aczkolwiek zostało wszczęte jak wynika z przesłanych dokumentów w październiku 2021 roku. Po potwierdzeniu wszystkich okoliczności, postanowiło zaskarżyć Pana Burmistrza w związku z otrzymaniem odpowiedzi rozbieżnych z różnych instytucji (dodał, że Pan Burmistrz nie wskazał że takie postępowanie się toczy). nadmieniał, iż Pan Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji chyba zna artykuł 61 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, więc uważa, że skarga dalej jest zasadna i podnosi o oddalenie uchwały w obecnym stanie. Dodał, że wszystkie dokumenty zostały przedstawione do Komisji Rewizyjnej, do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji 4 maja a stanowisko jest takie, iż było bardzo dużo czasu na zapoznanie się z meritem sprawy. Radny Mariusz Bugara zapytał obecnego na sesji Radcę Prawnego, czy odkąd istnieje Komisja Skarg, Wniosków i Petycji to ona jest zasadną instancją kierowania takich skarg a nie do Komisji Rewizyjnej. Radca Prawny udzielił twierdzącej odpowiedzi. Pani mieszkanka ulicy zaznaczyła, że mieszkańcom nigdy nie zależało na tym żeby składać jakieś skargi, żeby był konflikt, ale chodzi o to, że ten protest toczy się już od 2017 roku. Dodała, że w 2018 roku była możliwość spotkania i już wtedy podejmowane były te tematy a mieszkańcy jasno też mówili że są mocno zainteresowani i chcą konstruktywnych rozmów w tym temacie, alternatywnych rozwiązań aby móc jednak nie rozbudowywać w tym miejscu tej oczyszczalni, jeśli jest taka możliwość. Nadmieniała również, że chodzi o zdrowie mieszkańców i na początku mieszkańcy pisali pisma od siebie prywatnie z zapytaniami, gdyż chodziło o pozyskanie wiedzy w tym temacie. Odpowiedzi były różne, ze względu na złożoność sytuacji, ale od 2018 roku nie było żadnych konsultacji, żadnych rozmów. Mieszkanka dodała, że pisma kierowane były nie tylko do urzędu ale też między innymi do Wodociągów Częstochowskich i otrzymali odpowiedź że został złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, która wiąże za sobą kolejne działania zmierzające do konkretnych działań. Nadmieniała, że wspiera mieszkańców, którzy po spotkaniu w 2018 roku byli przekonani, że zanim zostaną sporządzone jakieś konkretne dokumenty, będą mieli możliwość przedstawienia swoich obaw w zakresie rozbudowy oczyszczalni ścieków i czy to o co wnioskowali a wnioskowali między innymi o to, że jeśli oczyszczalnia miałaby się znaleźć w tejże lokalizacji i miała być rozbudowana, to żeby te wszystkie procesy były hermetycznie zamknięte. W związku z tym że jest dostęp do nowoczesnej technologii, różnych rozwiązań, - to był jeden z argumentów które mieszkańcy mocno podtrzymywali. Okazuje się jednak, że z dokumentacji (wniosku) wynika, że proces ten nie byłby w pełni zhermetyzowany, więc mieszkańcy nie mogą się zgodzić z tym co Komisja napisała, że to jest zgodne z tym, co twierdzą mieszkańcy, jakie ich były postulaty. Dodała, że mieszkańcy liczą, iż Pan Burmistrz wróci do tego tematu, bo jest on organem decyzyjnym w tej sprawie (ale musi uzyskać pozytywne opinie między innymi z Sanepidu w Częstochowie, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz Zarządu Zlewni Wód w Sieradzu), mieszkańcy chcą przekonać Pana Burmistrza do zastosowania alternatywnych rozwiązań (Wodociągi Częstochowskie w 2019 r. sporządziły koncepcję trzech wariantów) np. przyłączenia do Oczyszczalni Ścieków Warta w Częstochowie, gdyż jest to możliwe. Mieszkanka zaznaczyła, że do tej pory nie zostały przedstawione dokumenty z

których by wynikało, że nie można przyłączyć się do Wodociągów Częstochowskich, a były rozmowy w tym temacie oraz wyraziła nadzieję, że nie zostało jeszcze powiedziane ostatnie słowo, że dojdą do wspólnego kompromisu. Równocześnie nie chcą wstrzymywać ludzi którzy chcą się przyłączyć do oczyszczalni bo zdają sobie sprawę że pobliskie miejscowości będą chciały z oczyszczalni korzystać, a oczyszczalnia ścieków to jest inwestycja rozwojowa i jeśli Olsztyn będzie się rozwijał (a Pan Burmistrz dba o to aby Olsztyn się rozwijał) to zwiększy się potrzeba przyłączenia do tej kanalizacji i za ileś lat pojawi się ponowny problem, więc bardziej ekonomiczne jest dobijać te ścieki do Oczyszczalni Ścieków Warta. Zaznaczyła, że chciałaby zainteresować tym tematem, bo być może nie wszyscy mają pełną wiedzę na ten temat. Dodała, że mieszkańcy proszą o spotkanie oraz liczą na konstruktywne rozmowy oraz kompromis. Przewodniczący Rady Miejskiej zaznaczył, że mieszkanka odbiegła od tematu dot. uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, a z uzasadnienia wynika że 16 maja wpłynął kolejny wniosek o wydanie decyzji środowiskowych i 14 czerwca 2022 roku zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowych i strona skarżąca została pisemnie powiadomiona o wszczęciu przedmiotowego postępowania oraz możliwości uczestniczenia w tym postępowaniu na prawach strony. W związku z tym postulat został spełniony, postępowanie się toczy i wnioski lub stanowisko złożone przez mieszkankę, są do złożenia w postępowaniu administracyjnym.

Pan dodał, że rozwiewając wątpliwości Radnego Mariusza Bugary, to 4 maja skarga trafiła do Komisji Rewizyjnej i do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, więc nie można tu mówić o właściwości, właściwym było zachowanie Komisji Rewizyjnej w zakresie przekazania skargi do stosownej komisji. Zapytał, czy uzyska pełną odpowiedź na zadane pytania w złożonym wniosku, gdyż patrząc na uzasadnienie uchwały nie można doszukać się pewnych związków. Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że to były argumenty w rozpatrzeniu skargi i stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zostało wypracowane, a teraz zostanie zatwierdzone albo nie zatwierdzone.

Brak było dodatkowych pytań, uwag i zastrzeżeń do przedstawionego projektu uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, głos wstrzymujący 1 (radna Aleksandra Lubasińska). Uchwała nr XXVII/344/22 w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 4 maja 2022 r. na działania Burmistrza Miasta i Gminy Olsztyn została przyjęta.

Ad. 19. Sprawy różne i bieżące, wolne wnioski.

Radny Mariusz Bugara poinformował, że 28 czerwca w miejscowości Biskupice Nowe o godzinie 4:27 i o godzinie 5:30 z minutami, nie przyjechał bus, a następny przyjechał o godzinie 6:29. Dodał, że dostał pierwszy telefon od mieszkańców po godz. 5:00, gdyż nie mogli dodzwonić się do dyspozytora. Okazało się że kierowca po prostu nie stawiał się w pracy, w wyniku czego, nie stawiało się w pracy w tym czasie wielu mieszkańców Biskupic Nowych i Biskupic. Poprosił o ustalenie jakiejś strategii postępowania na wypadek takich zdarzeń. Zwrócił również uwagę, iż przy ulicy Zrębskiej, bus zawracając wjeżdża albo w bramę prowadzącą do stajni albo jedzie jeszcze kawałek i grzęźnie W związku z tym, jest prośba o wysypanie w tamtym miejscu jakiegoś żwiru lub utwardzenia tego terenu. Dodał, że taka sama sytuacja jest w Odrzykoniu. Radny zwrócił uwagę również na to, iż w rozkładzie jazdy w Biskupicach Nowych od godziny 11:32 do godziny 14:13, w miesiącach wakacyjnych nie ma żadnego busa, poprosił o modyfikację rozkładu jazdy. Jako Sołtys Biskupic Nowych zwrócił się z prośbą o utworzenie przystanku przy ulicy Żareckiej, gdyż ludzie stoją tam niemalże w rowie melioracyjnym. Dodał, że rozmawiał w Starostwie z Panem Dyrektorem, Romanem Pakułą (gdyż jest to droga powiatowa) i uzyskał odpowiedź, że jest to możliwe ale to Miasto i Gmina musi wystąpić i prawdopodobnie będzie obciążona kosztami. Zwrócił również uwagę na to, iż zdarza się że bus w Biskupicach jadąc od ulicy Zrębskiej od razu jedzie w ulicę Olsztyńską a na przystanku przy stawie ktoś czeka. Poprosił o wzięcie tego pod uwagę

przy układaniu rozkładów jazdy. Poinformował również, że od mieszkańca uzyskał informację, że rozkłady jazdy znajdujące się przy ulicy Olsztyńskiej są nieczytelne. Burmistrz odpowiedział, że przystanek przy ulicy Żareckiej to nowy przystanek, wykonany dosyć szybko na wniosek mieszkańców. Dodał, że zorganizowanych zostało kilkadziesiąt nowych przystanków a kolejne pewnie będą robione i koszty są po stronie Miasta i Gminy Olsztyn. Jeśli chodzi o kary dla PKS Tarnobrzeg to są one opisane w regulaminie a Burmistrz raz w miesiącu dostaje informacje co zostało naliczone, dlaczego i jakie były opóźnienia, jakie były kary. Nadmienił, że nie chce usprawiedliwiać wykonawcy tej usługi ale wydaje się, że do tej pory była dosyć rzetelnie świadczona, na bieżąco w miarę możliwości komunikacja jest ulepszana a jeśli by się udało uzgodnić kwestie związane z organizacją ruchu to nie wykluczone, że w tamtym miejscu można by wiatę postawić bo to jest rzeczywiście szczere pole. Pracownik Referatu Urbanistyki, Transportu i Utrzymania Infrastruktury, Michał Jambor zaznaczył, że zdarzenie w Biskupicach Nowych w dniu 28 czerwca w ogóle nie powinno mieć miejsca i że godnie z umową została nałożona kara w wysokości 500 zł a w związku z tym, że też w tym czasie nałożyły się również inne awarie na pozostałych liniach, przewoźnik nie był w stanie odpowiednio zareagować oraz zaistniał brak komunikacji między kierowcą a koordynatorem. Dodał, że ostatnia taka sytuacja miała miejsce w styczniu ale wtedy przewoźnik zorganizował transport tych osób do Częstochowy. Zaznaczył, że będą starania aby z operatorem wypracować jakieś rozwiązanie na przyszłość.

Radny Władysław Bekus poinformował, że ta sytuacja powtarzała się nie tylko w Biskupicach, gdyż w Odrzykoniu też nie przyjechał bus, a zastępczy zawiózł na Kręciwilk i według radnego, niepotrzebnie.

Radny Marek Romański zaznaczył, że z Radnym Marcinem Pochem składali pismo w sprawie przystanku (gdzie tylko stoi słupek) zlokalizowanym przy niebezpiecznym zakręcie w okolicach ulicy Komornickiej w Kusiętach. Poprosił o ewentualne przeniesienie tego przystanku i postawienie wiaty. Zapytał, czy jest już opinia Starostwa Częstochowskiego bo oni są właścicielami drogi i pobocza. Dodał, że sprawa dotyczy nie tylko przystanku ale w ogóle bezpieczeństwa. Burmistrz odpowiedział, że, aby przystanku nie było tuż za zakrętem, nie przewidują tego żadne przepisy ruchu drogowego i nie ma takich zaleceń ze strony Powiatowego Zarządu Dróg czy Wydziału Komunikacji. Dodał, że rozważona zostanie kwestia lokalizacji peronów i można próbować przesunąć przystanek kawałek dalej ale to nie świadczy o tym że bezpieczeństwo osób stojących w tym miejscu się poprawi. Przypomniał, że ten odcinek w tej chwili jest projektowany, trasa rowerowa będzie przebiegała po lewej stronie jadąc do Olsztyna na dwóch trzecich długości a potem przejdzie na drugą stronę. Burmistrz obiecał, że temat będzie rozpatrywany. Dodał, że kary są bezwzględnie egzekwowane ale firma jest profesjonalna a kwestie funkcjonowania komunikacji będą poruszane podczas najbliższych rozmów.

Radny Mariusz Bugara zaznaczył, że nie kwestionuje tego że firma świetnie obsługuje, tylko prosi o znalezienie sposobu na wypadek takich sytuacji.

Sołtys Olsztyna, Barbara Krajewska w imieniu mieszkańców ulicy Paderewskiego i ulicy Cichej podziękowała Panu Burmistrzowi za ładne wykonanie ulic i zapytała czy ulica Paderewskiego będzie jednokierunkowa czy dwukierunkowa? Poprosiła również o wykonanie dwóch tablic ogłoszeniowych. Burmistrz odpowiedział, że kończą się prace przy ulicy Paderewskiego oraz Cichej. Dodał, że ulica Paderewskiego będzie dokostkowana a organizacja ruchu przewiduje że będzie to ulica jednokierunkowa, z kierunkiem od ulicy Mstowskiej do ulicy Kościelnej. Nadmienił, że przy ulicy Cichej budowany jest dom i stąd prace są tam zawieszony, tak aby nie były zniszczone przez ciężki sprzęt który będzie tam na budowę jeździł.

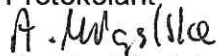
Radna Grażyna Elmanowska zapytała, czy likwidowane lustro z ulicy Paderewskiego można przewieźć na ulicę Lubomirskiego lub na ulicę Kolejową naprzeciwko.


Radny Robert Młyńczak zaznaczył, że korzysta z MPK i też się zdarzyło że w Częstochowie parę razy nie przyjechał autobus, więc nie tylko na terenie Miasta i Gminy Olsztyn takie sytuacje się zdarzają.

Mieszkancka zwracając się do Radnego Roberta Młyńczaka powiedziała, że jeśli jest w Częstochowie, to zamawia taksówkę lub jest szybszy dostęp do zmiany linii komunikacyjnej. Ale będąc w Biskupicach i o godzinie 5:00 jest to bardzo trudne i uważa że wypowiedź radnego jest niezasadna do tego zdarzenia. Zawniosowała do Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o spotkanie z mieszkańcami. Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy oczekuje spotkania w sprawie komunikacji, mieszkanka odpowiedziała, że nie, że odniosła się do wcześniej wypowiedzi Pani Przewodniczący w odpowiedzi zaznaczył, że postępowanie jest w toku i mieszkańcy będą informowani o wszystkich postępowaniach w tym zakresie a jeśli zajdzie taka potrzeba to na pewno nikt nie będzie się uchylał od takiego spotkania. Dodał, że postępowanie administracyjne ma swoje rygory i swoje ramy. Mieszkancka zapytała, czy Przewodniczący nie uważa że jest taka potrzeba, bo mieszkańcy o to spotkanie występują od 2018 roku, gdyż planowane dwa otwarte zbiorniki w tych czasach to jest żenada, i uważa, że wszyscy tu mieszkają i powinni się nawzajem wspierać. Burmistrz zaznaczył, że zgodnie z deklaracją którą złożył podczas obrad Komisji, takie spotkanie się odbędzie i na tym spotkaniu zostaną przedstawione zamiary związane z projektem oczyszczalni która miała być budowana mniej więcej 3 czy 4 lata temu. Dodał, że rzeczywiście szukając rozwiązania alternatywnego (między innymi przepompowywanie ścieków do Oczyszczalni Ścieków Warta), faktycznie wodociągi opracowały trzy alternatywne tory którymi te ścieki mogłyby być pompowane ale nie ma zgody Oczyszczalni Ścieków Warta aby te ścieki były przyjęte do Częstochowy.

Ad. 20. Zamknięcie obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej w Olsztynie.

Przewodniczący o godz. 16.20 zamknął XXVII Sesję Rady Miejskiej w Olsztynie.

Protokolant

Agnieszka Migalska

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Olsztynie

Janusz Konieczny

